

教学督查反馈报告

(第一期)

一、问题课堂

化材学院

(1) 9月25日第2节，阶梯102，某老师《材料科学研究进展》：抬头率低，玩手机学生较多。

(2) 9月25日第2节，教3-502，某老师《环境工程专业英语》：抬头率低，玩手机的学生较多。

(3) 9月25日第3节，阶201，某老师《材料制备与加工》：前三排42个座位仅坐6个学生，最后三排抬头率低，玩手机学生较多。

(4) 9月27日第6、7、8节，阶201，某老师《高材料研究与方法》：前三排空置率。

机械学院

(1) 9月25日第1节，教2-502，某老师《材料成型工艺基础》：抬头率低（36个学生仅8人抬头听课）。

(2) 9月27日第6、7节，教2-503，某老师《控制工程基础》：几乎全程坐着，几乎没有怎么讲，学生自己看书或做作业。

(3) 9月27日第3、4节，教3-201，某老师《热工基础》：老师讲的挺好，资料丰富，请提醒一下老师关注一下学生，低头和看手机人数太多。

信电学院

(1) 9月23日第8、9节，教4-301，某老师《大数据隐私与安全》：前2排无人就坐，学

生基本没人抬头。

(2) 9月24日第1、2节，阶梯205，某老师《数字信号处理》：后排趴睡的学生有十个，需要加强课堂管理。

建工学院

(1) 9月23日第1、2节，教3-406，某老师《建筑工程设备》：课堂沉闷，低头率高。

(2) 9月23日第1、2节，教1-304，某老师《混凝土结构工程》：第一排中间学生趴在桌子上睡觉，未能给予有效提醒和管理。

(3) 9月27日第1、2节，教3-404，某老师《钢结构基本原理》：讲课关注学生少，大部分学生低头玩手机。

教师教育学院

(1) 9月23日第1、2节，教4-202，某老师《幼儿游戏与指导》：教师坐着上课。

(2) 9月23日第6、7节，教4-201，某老师《语言文化学》：学生带电脑刷视频或刷手机，老师一直在讲台没关注学生。

(3) 9月24日第3、4节，教1-104，某老师《教育心理学》：教师始终坐着上课。

(4) 9月26日第6、7节，阶102，某老师《文学鉴赏与评论》：有10来个人开着电脑。

(5) 9月27日第2、3节，教4-205，某老师《生理卫生与儿童保健》：坐课。

(6) 9月27日第2、3节，教4-204，某老师《学前儿童特殊教育》：坐课。

商学院

(1) 9月23日第1、2节，教3-307，某老师《管理伦理》：教师把学生课桌放在黑板前，坐在课桌上讲课。

(2) 9月24日第1、2节，阶梯101，某老师《人力资源管理法律法规》：教师在认真说，但是学生注意力不在课堂的比例高，低头率高。

(3) 9月25日第3节，教2-401，某老师《绿色金融》：抬头率很低，看手机的学生较多。

(4) 9月26日第6、7节，教4-404，某老师《管理信息系统》：第6节课老师会走下去，

但只是走到前几排，听课学生很少，第 7 节课，学生几乎都是干自己的事情，教室也比较暗，前两排位子都空着。

外国语学院

无

马克思主义学院

(1) 9 月 25 日第 1 节，教 1-506，某老师《马克思主义基本原理》：抬头率低（37 个学生仅 10 人抬头听课）

创业学院

无

二、优良课堂教师

化材学院

沈晓莉、苏国栋、林峰、陈晓彬

机械学院

田敬、徐惠敏、张雪莲、夏承东、田敬、胡佳明、张睿

信电学院

郁炜

建工学院

杨凤

教师教育学院

郑陈佳琪、王厂文、朱骏骅、吴剑文、黎勇权、李小涛、张晓宏、吴佳丽、叶德华、金小

梅

商学院

周玉翠、张乐明、沈茂生、祁莹、杨娥、陈建红

外国语学院

吴志宁、王伟、江赴洋、柳爱群、袁欣欣、杨洋、程春松

马克思主义学院

无

创业学院

无